

Biasca, 06 dicembre 2022

RAPPORTO

della Commissione Piano Regolatore sul
MM no. 18 – 2022 del 25 ottobre 2022
concernente l'adozione della variante di PR
relativa al comparto Bosciorina CP4
(mappale 2770 RFD di Biasca)

Gentile Signora Presidente
Signore e Signori Consiglieri

Con il presente rapporto, portiamo alla vostra attenzione le considerazioni della Commissione Piano Regolatore inerenti ai contenuti espressi nel messaggio municipale no. 18 – 2022 concernente l'adozione della variante PR relativa al comparto Bosciorina CP4 (mappale 2770 RFD di Biasca).

Sintesi MM no. 18 - 2022

Sulla base di concetto urbanistico sviluppato dal gruppo di lavoro Snozzi Groisman & Groisman durante la procedura dei mandati di studio in parallelo (MM no. 11 - 2018), il Municipio di Biasca ha avviato le procedure seguenti relativamente al comparto Bosciorina:

- concorso di architettura per la costruzione degli stabili legati all'edilizia scolastica e di servizio (MM no. 27 - 2019) relativo ai settori A e B (parte Nord della particella 2770). La procedura è conclusa con la delibera del mandato allo studio di architettura CHP di Locarno;
- concorso di progettazione (MM no. 36 - 2021) relativo al settore C (la parte Sud della particella 2770) dove si prevede l'ubicazione della nuova Casa per anziani. La conclusione della procedura è prevista per l'inizio del 2023.

Il progetto denominato collettivamente "Centro intergenerazionale" perché include sia il Polo scolastico che la Casa per anziani, richiede una modifica della destinazione dell'area, attualmente destinata alla Costruzione d'interesse pubblico CP4 Scuole elementari Bosciorina (cfr. art. 47 delle NAPR in vigore dal 25 gennaio 2000).

Per questo motivo il Municipio ha avviato la procedura relativa alla Revisione del PR che concerne l'adozione della variante PR comparto Bosciorina CP4.

I principali elementi della Variante PR sono seguenti:

- definizione dei comparti A, B e C con differenti destinazioni d'uso della zona CP4, spazi destinati a posteggi e circolazione interna e parametri edificatori;
- adeguamento della zona AP-CP in corrispondenza della piazza di giro ad ovest della particella 2770 (via Bosciorina)
- adeguamento della zona R4 conseguentemente alla modifica del piano del traffico (mappale confinante 3174 situato a sud - est della particella 2770).

La variante PR è stata esaminata e confermata preliminarmente da parte del Dipartimento del territorio il 22 settembre 2021 con seguenti osservazioni:

- *Proposta di ridurre la quota massima del comparto C*
Il Municipio ha ridotto l'altezza massima da 323.00 s.l.m a 320.50 s.l.m.
- *Approfondimento riguardo alle aree verdi del comparto interessato*
Il Municipio ha precisato ulteriormente il tema delle aree verdi.
- *Eliminazione della piazza di giro in fondo a via Bosciorina*
Il Municipio ha confermato lo stralcio della piazza di giro in quanto ritiene che la conservazione della stessa comprometterebbe la continuità e la coerenza dell'area pubblica. Nell'ambito della progettazione il Municipio garantisce che sarà posta la dovuta attenzione alla gestione della mobilità del comparto attorno al comparto CP4, sia veicolare che lenta.
- *Consolidamento a livello pianificatorio dell'attraversamento pedonale del comparto interessato*
Il Municipio conferma che i tre comparti dovranno prevedere un percorso pedonale di collegamento degli spazi liberi. Il tracciato dovrà consentire l'attraversamento nord-sud ed est-ovest dell'area ed essere realizzato come parte integrante del progetto di edificazione del comparto Bosciorina.
- *Allestimento di un Piano di Mobilità Scolastica da parte del Comune*
Il Municipio prende inoltre atto del suggerimento del DT del suggerimento del DT di allestire un Piano di Mobilità Scolastica per coordinare al meglio la mobilità lenta sul territorio comunale. Il PMS, in parte già avviato, potrà ora essere affinato con il disegno completo del quartiere.

Durante il deposito pubblico degli atti (cfr. art. 26 Lst) non è stata inoltrata alcuna osservazione al Municipio.

Approfondimenti della Commissione PR

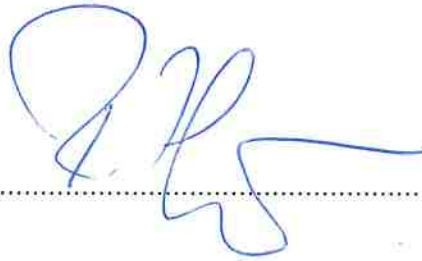
La Commissione PR, riconosciuta la necessità di procedere con una variante di PR per il Comparto in oggetto si è trovata per trattare il Messaggio in oggetto in data 22 novembre 2022, in presenza dell'onorevole Sindaco, che ringraziamo per la disponibilità. La scrivente Commissione si è quindi chinata con particolare attenzione e interesse sui possibili rischi procedurali, individuando la tematica del traffico come particolarmente delicata e in seguito ha formulato una serie di domande relative al tema della mobilità ai quali il Municipio ha prontamente risposto il 28 novembre 2022 (v. allegato).

Osservazioni e preavviso della Commissione

La commissione PR, premessa la necessità della variante di PR in oggetto, come già fatto in sede di incontro con l'onorevole Sindaco e di domande, invita il Municipio a porre particolare attenzione alla tematica del traffico bus, che potrebbe risultare fonte di preoccupazione dei residenti coinvolti. Questo già in sede di pubblicazione della variante di PR e quindi nelle fasi successive.

Con queste premesse, preso atto dei contenuti del messaggio in esame e delle successive precisazioni ricevute, la Commissione invita il Consiglio Comunale a voler approvare il MM no. 18 – 2022 e il relativo decreto.

Per la Commissione Piano Regolatore:



Filippini Raffaele (relatore)

Dell'Agnola Daniele

Rossetti Alessandro

Rodoni Lorenza

Biava Mattia

Sprugasci Franco

Totti Fabrizio

Allegato: Domande della Commissione PR e risposte del 28.11.2022

Commissione Piano regolatore.

Ciao Loris,

come da discussione di ieri sera ti inoltro le nostre domande con preghiera di risposta entro il 01.12.2022 al fine di poter redigere il rapporto della commissione per il prossimo consiglio comunale del 19.12.2022

1.

La Commissione Piano Regolatore, riconoscendo la necessità di procedere con una variante di PR per il Comparto in oggetto, si è chinata sui possibili rischi procedurali, individuando la tematica del traffico come particolarmente delicata. Come anticipato all'onorevole Sindaco, che ringraziamo già sin d'ora per la disponibilità e presentazione all'incontro del 22.11.2022, ci permettiamo pertanto porre le seguenti domande suggerendo opportuno coinvolgimento del Pianificatore Planidea SA:

- *Le osservazioni del DT (22.09.2021), cap. 4.3. Mobilità, in che misura sono state recepite?*
- *Nel dettaglio, se del caso, quali non sono state recepite e perché?*

Osservazioni Planidea

Le osservazioni pervenute nell'ambito dell'Esame Preliminare dipartimentale sono state recepite in toto (vedi pag. 2 rapporto di pianificazione) e, dove ritenute adeguate, hanno comportato adeguamenti degli atti della variante di PR, illustrati nei vari capitoli del rapporto di pianificazione. Nello specifico:

– ***Approfondimento del tema dell'eliminazione della piazza di giro in fondo a via Bosciorina***

Il tema è stato approfondito e le argomentazioni a sostegno dell'eliminazione della piazza di giro sono fornite a pag. 12 del rapporto di pianificazione. Si cita:

“Per quanto concerne lo stralcio della piazza di giro, si ritiene imprudente la conservazione di tale vincolo in quanto esso compromette la continuità e la coerenza dell'area pubblica. La sua presenza non è necessaria in quanto via Bosciorina è fondamentalmente una strada di accesso alle abitazioni adiacenti ed in quanto tale, come dimostrato da diverse strade pubbliche a fondo cieco nelle vicinanze, funzionale anche senza piazza di giro. Tuttavia, nell'ambito della progettazione (tramite concorsi pubblici) di tutto il comparto CP4, sarà certamente posta la dovuta attenzione alla gestione della mobilità del comparto ed attorno allo stesso, sia veicolare che lenta.”

– ***Consolidamento a livello pianificatorio del percorso pedonale di attraversamento del comparto***

Il tema è stato affrontato e si è preferito consolidare il percorso di attraversamento del comparto a livello normativo anziché definire un tracciato vincolante sui piani, in modo da poter definire il tracciato più consono nell'ambito del progetto. A tale scopo è stato aggiunto il seguente paragrafo del cpv. 3 dell'art. 47 NAPR:

“I tre comparti dovranno prevedere un percorso pedonale di collegamento degli spazi liberi dell'intera area CP4. Il tracciato dovrà consentire l'attraversamento nord-sud ed est-ovest dell'area ed essere realizzato come parte integrante del progetto di edificazione del Comparto Bosciorina (CP4).”

– **Cambio di denominazione di via Montemartini:**

Il tema è stato affrontato e argomentato a pag. 12 del rapporto di pianificazione (già nella versione iniziale trasmessa al DT per esame preliminare). Trattandosi di una variante di PR puntuale, non si è ritenuto opportuno modificare la denominazione della gerarchia di via Montemartini per garantire la coerenza con le denominazioni delle altre strade del PR in vigore. Si cita da pag. 12 del rapporto di pianificazione:

“Si precisa che, dato che in questa sede si tratta una variante puntuale, la parte di via Montemartini che cambia classificazione viene denominata “strada residenziale tratta stradale con accesso veicolare ai soli confinanti” coerentemente al piano delle zone e alle NAPR in vigore. L’adeguamento della denominazione delle strade secondo le linee guida della LST viene fatto per tutto il PR nell’ambito della revisione totale di PR, già in atto. “

– **Invito a definire l’area di posteggio e di verificare le condizioni di visibilità per l’uscita cantonale su via San Gottardo**

Il consiglio del DT è stato recepito, ma fa riferimento alla fase di progettazione e non alla procedura pianificatoria. Quindi questo aspetto non è trattato nella variante di PR, ma dovrà essere verificato in sede di progettazione.

– **Raccomandazione di allestimento di un Piano di Mobilità Scolastica:**

La raccomandazione del DT è stata considerata e argomentata a pag. 10 del rapporto di pianificazione. Si cita:

“Il Municipio prende inoltre atto del suggerimento del DT di allestire un Piano di Mobilità Scolastica al fine di coordinare al meglio la mobilità lenta sul territorio comunale. Un eventuale PMS sarà oggetto anch’esso di una procedura separata, dipendente dalla realizzazione del centro intergenerazionale trattato dalla presente variante e dalla variante del comparto Quinta.”

- *Il piano del traffico aggiornato si limita a rappresentare via Bosciorina (come strada di quartiere, come PR attuale ma rinunciando alla piazza di giro), via Montemartini (riservata ai confinanti, nel PR attuale strada di quartiere) e l’accesso da via S. Gottardo (riservata ai confinanti, come PR attuale ma più corta).*

Osservazioni Planidea

Quanto indicato dalla Commissione è corretto. Nella variante di PR sono indicate unicamente le tratte stradali interessate dalla variante, ossia quelle che cambiano funzione ai sensi dell’art. 52 NAPR. Le altre strade rimangono invariate, come da PR in vigore.

- Negli schemi allegati (rapporto CSD) risulta che il fronte est del Comparto sarà riservato al transito dei bus, per i quali ($L = 15\text{ m}$) sono peraltro indicate "difficoltà di manovra alle svolte Morinon à Motta e Motta à Lepori" (rapporto CSD).
Sempre con l'obiettivo di limitare i rischi procedurali si chiede innanzitutto se è corretto che l'asse di transito dei bus (via S. Gottardo – via Lepori) non sia ripreso e formalizzato nel piano del traffico.

Osservazioni Planidea

È corretto che l'asse di transito dei bus non sia ripreso e formalizzato nel piano del traffico. Non si tratta di un elemento pianificatorio, ma di un elemento di organizzazione del traffico di carattere indicativo, che può essere segnalato nel rapporto di pianificazione, ma che non va ripreso nei documenti vincolanti di PR. Del resto sarebbe controproducente in quanto se in futuro si volesse cambiare l'asse di transito dei bus bisognerebbe prima elaborare una variante di PR (con tempi lunghi di approvazione).

Ad ogni modo, l'importante è che l'asse di transito previsto passi all'interno di quella che viene vincolata nel piano delle zone come "Estensione massima delle superfici di circolazione interna e di posteggio". La circolazione di bus all'interno dell'area è perciò contemplata dalla variante.

- Inoltre si chiede se le difficoltà di manovra citate possono essere di pregiudizio, rispettivamente come sono state valutate e come verranno risolte.

Osservazioni Planidea

Anche in questo caso si tratta di informazioni di carattere indicativo, che di principio vanno approfondite in modo dettagliato in sede progettuale e non pianificatoria. Si ricorda a questo proposito che nell'ambito dei progetti stradali comunali sono possibili piccole modifiche dettate da esigenze tecniche (ad es. un piccolo aumento dei raggi di curvatura) rispetto a quanto indicato a PR.

In ogni caso, le aree problematiche indicate da CSD sono esterne al perimetro della variante puntuale in oggetto, quindi le eventuali modifiche di PR in corrispondenza dei potenziali punti problematici potranno essere affrontati, se del caso, nell'ambito della revisione di PR in corso.

Si segnala che a pag. 18 del rapporto di pianificazione si esplicita che la circolazione nel tratto previsto sia possibile senza problemi di circolazione o manovra per un bus lungo 12 m, come emerge nello studio allegato (CSD).

2.

Togliendo la piazza di giro come si pensa di gestire il traffico veicolare in via Bosciorina? Perché non è stata denominata anche quella strada, come Via Monte Martini, a strada con accesso veicolare ai soli confinanti?

Osservazioni Planidea

La gestione del traffico veicolare in via Bosciorina senza piazza di giro finale dovrà essere approfondita e definita nell'ambito della progettazione del comparto CP4, come indicato a pag. 12 del rapporto di pianificazione:

"Nell'ambito della progettazione (tramite concorsi pubblici) di tutto il comparto CP4, sarà certamente posta la dovuta attenzione alla gestione della mobilità del comparto ed attorno allo stesso, sia veicolare che lenta."

Per quanto riguarda le denominazioni stradali si osserva che:

- non è stata modificata la denominazione di via Bosciorina in ragione delle sue caratteristiche. Si tratta di una strada che serve almeno 10 fondi e ha una carreggiata di 5.8-6.0 m, coerente con la funzione di strada di servizio, che è quindi stata confermata;
- via Montemartini è una strada che serve un numero più limitato di fondi e ha una carreggiata più contenuta (4.8 m), simile a quelle di altre strade residenziali (tratte con accesso veicolare ai soli confinanti) presenti sul territorio comunale. Per questo motivo è stata modificata la funzione di questa strada in modo coerente alle denominazioni di PR in vigore.

Come già indicato in precedenza, la ridenominazione delle strade secondo la linea guida della LST sarà eseguita nell'ambito della revisione totale di PR, già in corso.